

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

V Praze dne 02.02.2026

Žádost o poskytnutí informací

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

Komora dražebníků České republiky, z.s. (KDČR), zastoupená RNDr. Jiřím Burešem, Ph.D., předsedou, na základě množství dotazů a připomínek ze strany nejenom dražebníků,

tímto žádá **Ministerstvo pro místní rozvoj ČR** (dále jen „MMR“) o poskytnutí informací, jak následuje:

1. V platné Organizační struktuře MMR (OS MMR) vydané dne 05.01.2026 není uvedeno Oddělení veřejných dražeb (OVD), které bylo v dřívější OS MMR vedeno v Sekci ekonomicko-provozní. Do které Sekce MMR je nyní OVD začleněno?

2. Byl proveden audit činnosti OVD, popř. vedení MMR plánuje provést audit OVD, tak aby mj. došlo ke snížení nákladů na plnění povinností státního dozoru dle zák. č. 250/2023 Sb. (ZVD)? (V roce 2026 se konalo pouze 1 297 dražeb dle ZVD, které „kontrolovalo“ 7 pracovníků OVD.)

3. Systém Centrální evidence dražeb (CEVD), jehož správcem je MMR a je informačním systémem státní správy, není dle našich informací ani po roce svého provozu certifikován na bezpečnost informací dle ISO/IEC 27001:2022. Dražebníci v této souvislosti poukazují i na zabezpečení údajů, které musí na CEVD zasílat, a to zejména Protokol o průběhu elektronické dražby (zde musí být uvedeni účastníci dražby mj. i s jejich RČ).

3.1. Byl, popř. kdy bude CEVD certifikován dle ISO/IEC 27001:2022?

3.2. Protože provozovatelem CEVD je externí IT společnost, kde jsou data CEVD uložena, jak jsou chráněna data proti zneužití?

3.3. MMR jako správce CEVD informoval Úřad na ochranu osobních údajů o zpracování osobních údajů v systému CEVD?

3.4. Jak MMR aplikovalo GDPR ve vztahu k CEVD?

4. Podpoří vedení MMR uspořádání společného semináře s KDČR s názvem: „Zkušenosti s novým dražebním zákonem a jak dál“¹ Tento dotaz byl dne 19.12.2025 zaslán emailem vedoucí OVD Ing. Zdeňce Niklasové, ale zůstal bez odpovědi.

5. Připravuje MMR novelu ZVD, která by

5.1. Společně s novelou obč. zák. definovala dražbu jako přechod práva (zvláštní způsob nabytí práva vyjma vlastníka – navrhovatele dražby) a aukci jako převod práva (zvláštní způsob uzavření smlouvy)?²

¹ Seminář by měl být otevřenou platformou mj. o společenském přínosu ZVD, důsledcích zrušení přechodu vlastnictví ve veřejné dražbě, přínosu dražby s tzv. holandskou licitací. Dále pak i v čem spočívá společenský přínos legitimizace nadřazení praktik exekutorů při výkonu zástavního práva. Někteří dražebníci i poukazují na ignorování aktuálních judikátů NS upravujících pravidla dražeb a nakládání s majetkem povinného v rámci výkonu rozhodnutí.

² U dražeb, jejímž navrhovatelem není vlastník, ale osoba, která je oprávněna předmět dražby zcizit dle zvláštního zákona (insolvenční správce, likvidátor určený soudem, notář,), by s ohledem na větší právní jistotu účastníků dražeb měl být zachován přechod práva, a tím mj. i související zápis vlastnického práva do katastru nemovitostí na základě záznamu a nikoli návrhu na vklad, jak je tomu nyní.

5.2. Odstranila nerovnost podnikání dražebníka a soudního exekutora:¹

5.2.1. Dražebník zpeněžuje převodem, exekutor přechodem;

5.2.2. Pouhé vydání exekučního příkazu musí dražebník upustit od nucené dražby?²



S pozdravem „Ať se draží“

RNDr. Jiří Bureš, Ph.D.

předseda KDČR

¹ Exekutorovi je i umožněno zasahovat do práv nejenom dražebníka, ale i dlužníka a věřitele.